



1993

BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ
Ölçme ve Değerlendirme Merkezi

Sayı :E-91694447-044-252772
Konu :2022-2023 Bahar Dönemi Öğrenci
Anketi Hk.

27.07.2023

REKTÖRLÜK MAKAMINA

BÖDEM tarafından hazırlanan 2022-2023 Bahar Dönemi Öğrenci Anketi Sonuçları Genel Raporu (Rapor Numarası: 2023-002) ekte bilgilerinize sunulmaktadır. Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Giray BERBEROĞLU
Merkez Müdürü





1993

BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ

Ölçme ve Değerlendirme Merkezi

2022-2023 Bahar Dönemi Öğrenci Anketi Sonuçları Genel Raporu

(Rapor Numarası: 2023-002)

Temmuz, 2023

İçindekiler

Tablolar Listesi	2
Şekiller Listesi.....	3
GİRİŞ	4
BÖLÜM I	5
Tüm dersler için toplanan bilgiler	6
Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı ve dersle ilgili görüşler.....	6
Dersin güçlük düzeyi algısı.	6
Dersten beklenen not.	6
Dersin niteliği.	6
Dersin işleniş biçimi.....	7
Öğretim yönetim sistemi (ÖYS) için toplanan bilgiler	7
Kullanılan öğretim yönetim sistemi.	7
ÖYS yaşanan sorun sıklığı.....	7
ÖYS kullanım zorluğu.	7
Canlı ders platformu için toplanan bilgiler	8
Kullanılan canlı ders platformu.	8
Canlı ders platformunda yaşanan sorun sıklığı.	8
Canlı ders platformu kullanım zorluğu.....	8
BÖLÜM II	9
Meslek Yüksekokulları.	11
Fakülteler.	12
Enstitüler.	13
Koordinatörlük ve Merkezler.	14
BÖLÜM III	15
Meslek Yüksekokulları.	15
Fakülteler.	16
Enstitüler.	18
Koordinatörlük ve Merkezler.	18
SONUÇ	19

Tablolar Listesi

Tablo 1 Ankete yanıt veren öğrenci sayıları.....	5
Tablo 2 Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı/ders ile ilgili görüşünüz nasıldı?	6
Tablo 3 Bu dersin güçlük düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?.....	6
Tablo 4 Bu dersten beklediğiniz not nedir?	6
Tablo 5 Bu dersin niteliği genel olarak nasıldı?	6

Tablo 6 Ders hangi öğrenme ortamında yürütüldü?	7
Tablo 7 Dersin yürütülmesinde hangi öğrenme yönetim sistemi kullanıldı?.....	7
Tablo 8 Kullanılan öğrenme yönetim sistemine erişimde ne sıklıkta sorun yaşandı?	7
Tablo 9 Derste kullanılan öğrenme yönetim sisteminin kullanılmasındaki zorluk düzeyi nedir?	7
Tablo 10 Dersin yürütülmesinde hangi canlı ders platformu kullanıldı?	8
Tablo 11 Kullanılan canlı ders platformuna erişimde ne sıklıkla sorun yaşandı?.....	8
Tablo 12 Derste kullanılan canlı ders platformunun zorluk düzeyi nedir?	8
Tablo 9 Sorular, ortalamalar ve standart sapmalar	9

Şekiller Listesi

Şekil 1 Tüm üniversitede anket sorularına verilen ortalamalar	10
Şekil 2 MYO ortalamaları	11
Şekil 3 Fakülteler (1) ortalamaları	12
Şekil 4 Fakülteler (2) ortalamaları	12
Şekil 5 Fakülteler (Sağlık) ortalamaları.....	13
Şekil 6 Enstitü ortalamaları	13
Şekil 7 Koordinatörlük ve merkez ortalamaları.....	14
Şekil 8 MYO'lar dönemler	15
Şekil 9 Fakülteler (1) dönemler	16
Şekil 10 Fakülteler (2) dönemler	16
Şekil 11 Fakülteler (Sağlık) dönemler.....	17
Şekil 12 Enstitüler dönemler	18
Şekil 13 Koordinatörlük ve Merkezler dönemler	18

Bu rapor, Ölçme ve Değerlendirme Merkezi adına, Bilgi İşlem Dairesi tarafından oluşturulan veriler kullanılarak, Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Anabilim Dalı öğretim elemanları tarafından hazırlanmıştır.

Prof. Dr. Giray Berberoğlu

Dr. Öğr. Üyesi Kadriye Belgin Demirus

Dr. Öğr. Gör. Esra Kınay Çiçek

Arş. Gör. Semih Topuz

GİRİŞ

Bu rapor 2022-2023 Bahar döneminde uygulanan öğrenci anketine ilişkin olarak üniversite ve fakülte düzeyinde elde edilen sonuçları özetlemekte ve genel sonuçları daha önce uygulanan anket sonuçları ile karşılaştırmaktadır. Bahar döneminde toplam 11139 öğrenci ankete katılmıştır. Ancak elde edilen sonuçlar öğrenci sayılarına göre değil, yanıt sayılarına göre verilmektedir. Toplam 72705 yanıt vardır. Anket iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölüm genel soruları içermektedir. İkinci bölüm dersin işlenmesi sürecinde tanımlanan uygulamaların öğrenciler tarafından ne ölçüde yeterli algılandığına yönelik bilgi toplamak amacıyla hazırlanmıştır. Bu bölümde standart bir ders yürütme sürecinde dikkate alınması gereken genel durumlar kapsamaktadır. İkinci bölümde ortalamalar üzerinden grafikler verilmektedir. Bu ortalamalar öğrenciler birden fazla ders için anketi yanıtladıklarından “yanıt sayıları” dikkate alınarak elde edilmektedir. Bu anketteki sorular öğrencilerin aldıkları ders ve öğretim elemanlarına dönük değerlendirmeleri kapsamaktadır. Bu nedenle sonuçlar öğrencilerin kayıtlı olduğu programdan ne ölçüde memnun olduğunu göstermektedir. Anketin ikinci bölümünden elde edilen 3,47 ortalama, dört üzerinden oldukça yüksek bir memnuniyet düzeyi göstermektedir. Anketin ikinci bölümünde dört üzerinden yapılan değerlendirme dikkate alındığında, 3 ve üzerindeki değerlerin genel memnuniyeti yansıttığı düşünülürse tüm öğrenci grubunda bu puan sınırı üzerinde kalan öğrenci oranı %85,4 olarak bulunmaktadır.

BÖLÜM I

Aşağıdaki Tablo 1 Bahar döneminde öğrenci anketini yanıtlayan öğrenci sayılarını ve yanıt sayılarını birimlere göre vermektedir.

Tablo 1 Ankete yanıt veren öğrenci sayıları

BİRİM	YANIT SAYISI	ÖĞRENCİ SAYISI
ADANA SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	1345	247
ANADOLU ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MESLEK YÜKSEKOKULU	476	86
AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER ENSTİTÜSÜ	69	27
DEVLET KONSERVATUVARI	174	25
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ		25
ECZACILIK FAKÜLTESİ	2022	248
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	139	46
EĞİTİM FAKÜLTESİ	7959	1074
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	577	213
FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ	5506	953
GIDA TARIM VE HAYVANCILIĞI GELİŞTİRME ENSTİTÜSÜ	3	
GÜZEL SANATLAR, TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ	5611	1041
HUKUK FAKÜLTESİ	5257	764
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	5308	1000
İLETİŞİM FAKÜLTESİ	2463	435
KAHRAMANKAZAN MESLEK YÜKSEKOKULU	834	201
KONYA SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	339	64
KOORDİNATÖRLÜKLER	875	
MERKEZLER	4047	
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	7939	1357
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	346	90
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	6521	1176
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	4824	888
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	1103	361
SOSYAL BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU	1703	351
TEKNİK BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU	935	158
TIP FAKÜLTESİ	24	
TİCARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	2437	556
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	3869	
Toplam	72705	11139

Ankete yanıt veren bazı fakülte öğrencileri ders aldıkları başka birimleri değerlendirmekte ve kendi birimlerine yönelik değerlendirme yapmamaktadırlar. Bu nedenle tabloda, fakülleden değerlendirmeye katılan öğrenci sayısı verilmektedir. Ancak fakültede açılan dersleri değerlendiren yanıt olmadığı için tabloda ilgili yer boş bırakılmıştır (Bkz. Diş Hekimliği Fakültesi). Ayrıca bazı birimlerde kayıtlı öğrenci olmadığı için öğrenci sayıları sıfır olarak görünmektedir. Ancak bu birimlerde açılan derslerin başka fakülte öğrencileri tarafından değerlendirilmesi nedeniyle birimlerin yanıt sayıları tabloda yer almaktadır (Bkz. Yabancı Diller Yüksekokulu, Koordinatörlükler ve Merkezler). Tıp Fakültesi ve Gıda Tarım ve Hayvancılığı Geliştirme Enstitüsü'nün yanıtları yanıt sayısının az olması sebebiyle analizlerden çıkarılmıştır.

Anketin ilk bölümü genel sorulardan oluşmaktadır. Bu bölümdeki sorulara verilen yanıt dağılımları bahar dönemi için aşağıda özetlenmektedir. Birinci bölümde verilen yüzdeler kayıp veriler çıkarılarak bulunmuştur.

Tüm dersler için toplanan bilgiler

Raporun bu bölümünde tüm dersler için toplanmış bilgiler yer almaktadır.

Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı ve dersle ilgili görüşler.

Tablo 2 Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı/ders ile ilgili görüşünüz nasıldı?

Dönem Başı Görüşü	Olumsuz	Ne olumlu ne olumsuz	Olumlu
Öğretim Elemanı	%8,6	%34,4	%57,1
Ders	%10,0	%35,2	%54,8

Tablo 2 öğrencilerin dersle ve öğretim elemanı ile ilgili genel olarak olumlu görüş bildirdiğini göstermektedir.

Dersin güçlük düzeyi algısı.

Tablo 3 Bu dersin güçlük düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?

	Çok kolay	Kolay	Orta güçlükte	Zor	Çok zor
Dersin Güçlüğü	%6,6	%16,7	%45,9	%19,8	%11,0

Tablo 3'e göre dersleri zor ve çok zor olarak tanımlayan öğrencilerin oranı, kolay ve çok kolay olarak tanımlayanlardan daha fazladır.

Dersten beklenen not.

Tablo 4 Bu dersten beklediğiniz not nedir?

	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	F1	F2	X
Beklenen Not	%17,6	%9,6	%13,5	%11,6	%9,8	%9,4	%8,2	%5,0	%4,8	%5,8	%2,7	%0,4	%1,6

Tablo 4'e göre öğrenciler genel olarak yüksek not beklentisi içindedir. "X" dersteki notlandırmanın farklı yapıldığını göstermektedir.

Dersin niteliği.

Tablo 5 Bu dersin niteliği genel olarak nasıldı?

	Çok düşük	Düşük	Orta	Yüksek	Çok yüksek
Ders Niteliği	%4,8	%7,7	%40,9	%27,7	%18,8

Tablo 5'e göre öğrenciler aldıkları derslerin niteliğini genel olarak yüksek bulma eğilimindedirler.

Dersin işleniş biçimi.

Tablo 6 Ders hangi öğrenme ortamında yürütüldü?

	Yüz yüze	Karma	Uzaktan
Ders İşleniş Biçimi	%10,7	%59,4	%29,9

Tablo 6'ya göre dersler bu dönem çoğunlukla karma (yüz yüze ve uzaktan birlikte) olarak işlenmiştir.

Öğretim yönetim sistemi (ÖYS) için toplanan bilgiler

Raporun bu bölümünde öğretim yönetim sistemi kullanan öğrencilerin yanıtları yer almaktadır.

Kullanılan öğretim yönetim sistemi.

Tablo 7 Dersin yürütülmesinde hangi öğrenme yönetim sistemi kullanıldı?

	Moodle	KEYPS	Kullanılmadı
Öğretim Yönetim Sistemi	%70,2	%5,8	%24,1

Tablo 7'ye göre Moodle kullanımı yaklaşık %70 olmuştur.

ÖYS yaşanan sorun sıklığı.

Tablo 8 Kullanılan öğrenme yönetim sistemine erişimde ne sıklıkta sorun yaşandı?

<i>n = 55209</i>	Hiç sorun yaşanmadı	Dönemde 1-2 kez	Ayda 1-2 kez
ÖYS'de sorun	%60,9	%25,9	%13,2

Tablo 8'e göre ÖYS kullanımında hiç sorun yaşamayanların oranı yaklaşık %61 olmuştur.

ÖYS kullanım zorluğu.

Tablo 9 Derste kullanılan öğrenme yönetim sisteminin kullanılmasındaki zorluk düzeyi nedir?

<i>n = 55209</i>	Çok kolay	Kolay	Zor	Çok zor
ÖYS kullanım zorluğu	%27,1	%56,3	%13,3	%3,3

Tablo 9'a göre öğrencilerin yaklaşık %83'ü ÖYS kullanımının çok kolay ve kolay olduğunu belirtmiştir.

Canlı ders platformu için toplanan bilgiler

Raporun bu bölümünde canlı ders platformu kullanan öğrencilerin yanıtları yer almaktadır.

Kullanılan canlı ders platformu.

Tablo 10 Dersin yürütülmesinde hangi canlı ders platformu kullanıldı?

<i>n</i> = 66564	Microsoft Teams	Zoom	BigBlueButton	Skype	Google Meet
Platform	%65,4	%28,3	%2,9	%2,5	%0,9

Tablo 10'a göre öğrencilerin yaklaşık %65'i canlı derslerin MS Teams üzerinden gerçekleştirildiğini belirtmiştir.

Canlı ders platformunda yaşanan sorun sıklığı.

Tablo 11 Kullanılan canlı ders platformuna erişimde ne sıklıkla sorun yaşandı?

<i>n</i> = 66564	Hiç	Dönemde 1-2 kez	Ayda 1-2 kez	Hemen her ders
Canlı ders platformunda sorun	%56,2	%19,4	%17,4	%7,0

Tablo 11'e göre canlı ders platformu kullanımında hiç sorun yaşamayanların oranı yaklaşık %56 olmuştur.

Canlı ders platformu kullanım zorluğu.

Tablo 12 Derste kullanılan canlı ders platformunun zorluk düzeyi nedir?

<i>n</i> = 66564	Çok kolay	Kolay	Zor	Çok zor
Canlı ders platformu kullanım zorluğu	%29,1	%56,1	%11,2	%3,6

Tablo 12'ye göre öğrencilerin yaklaşık %85'i canlı ders platformu kullanımının çok kolay ve kolay olduğunu belirtmiştir.

BÖLÜM II

Bu bölümde ders süresince yürütülen etkinliklerin öğrenciler tarafından ne ölçüde YETERLİ algılandığı incelenmektedir. Ankete verilen yanıtlar dört kategoriden oluşmaktadır. Bunlar sırasıyla Hiç 1 puan, Nadiren 2 puan, Genellikle 3 puan ve Çok 4 puan olarak tanımlanmıştır.

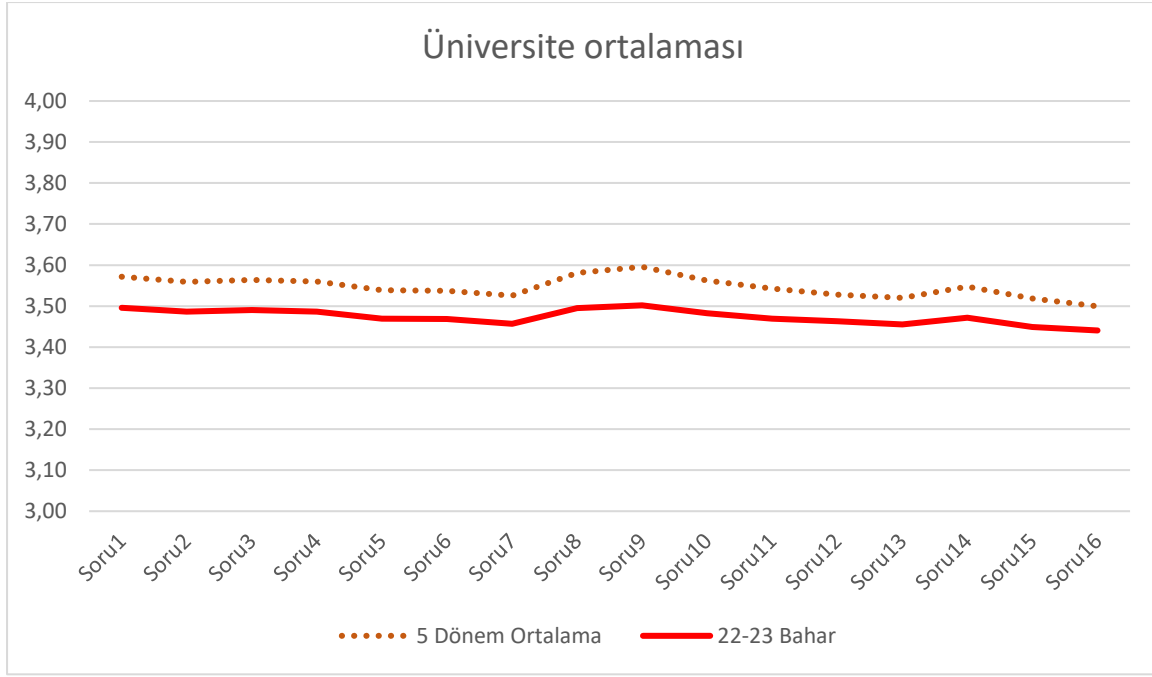
Bu bölümde sonuçların iki ölçüte göre değerlendirilmesi gerekmektedir. Birincisi tüm katılımcı öğrencilerden elde edilen ortalamadır. Bu okulda ankete yanıt veren tüm öğrencilerin algıladığı yeterlik düzeyidir. İkinci ölçüt dört basamaklı yanıt kategorilerine göre tanımlanmaktadır. Burada ortalaması 3 ve üzerinde olan durumlar yapılan etkinliğin genellikle ve çok yeterli algılandığı anlamına gelmektedir. İki puan ve altı ise irdelenmesi, geliştirilmesi gereken durumları gösterecektir.

Üniversite genelinde ve üniversite birimlerindeki her bir soru için elde edilen ortalamalar bahar dönemi için çizgi grafiği olarak gösterilmektedir. Grafiklerin tümünde tüm okuldan elde edilen ortalamalar da kırmızı kesikli çizgi ile gösterilmektedir. Alt birimler çok fazla sayıda olduğu için grafikler benzer birimler için gruplandırılarak verilmektedir. Grafiklerdeki sorulara karşılık gelen ifadeler aşağıda yer almaktadır. Bu bölümde grafikler **3,0-4,0** aralığında verilmiştir. Bununla birlikte bahar dönemine ilişkin soru ortalama ve standart sapmaları da Tablo 9'da yer almaktadır.

Tablo 13 Sorular, ortalamalar ve standart sapmalar

Soru	\bar{X}	Ss
1-Dersin nasıl yürütüleceğine yönelik ders sorumlusunun bilgilendirmesi.	3,50	0,74
2-Dersin kazanımlarına yönelik ders sorumlusunun paylaşımı.	3,49	0,74
3-Ders izlencesinde ele alınan konuların kazanımlarla uyumu.	3,49	0,74
4-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, videolar, görsel öğeler vs.) ders içeriği ile uyumu.	3,49	0,74
5-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, video, görsel öğeler vs.) anlaşılabilirliği.	3,47	0,76
6-Öğretim elemanının derste kullandığı dilin anlaşılabilirliği.	3,47	0,76
7-Öğretim elemanının öğrenmelerimize yönelik geri bildirimlerinin öğrenmeye katkısı.	3,46	0,77
8-Öğretim elemanının derse hazır oluş düzeyi.	3,49	0,74
9-Öğretim elemanının konuya hakimiyeti.	3,50	0,74
10-Öğretim elemanının derse ayrılan tüm zamanı etkili kullanması.	3,48	0,75
11-Öğretim elemanının derse katılan öğrencilerle olan iletişimi.	3,47	0,76
12-Öğretim elemanına ders zamanı dışında farklı platformlarda ulaşılabilirlik düzeyi.	3,46	0,77
13-Ödevlerin ve dönem boyunca yapılan değerlendirmelerin öğrenmeye olan katkısı.	3,46	0,78
14-Ödevlerin, sınavların, projelerin dersin içeriği ile uyumu.	3,47	0,76
15-Öğretim elemanının öğrencileri derse katılmaya teşvik etmesi.	3,45	0,79
16-Öğretim elemanının bireysel öğrenme farklarını dikkate alma düzeyi.	3,44	0,80
Bölüm 2 Ortalama	3,47	0,72

Birimlere yönelik grafikler verilmeden önce üniversite genelinde 2020-2021 güz/bahar ve 2021-2022 güz/bahar ve 2022-2023 güz dönemlerinde öğrenci anketlerinden elde edilen soru ortalamaları ile 2022-2023 bahar döneminde elde edilen ortalamalar Şekil 1'de gösterilmektedir.

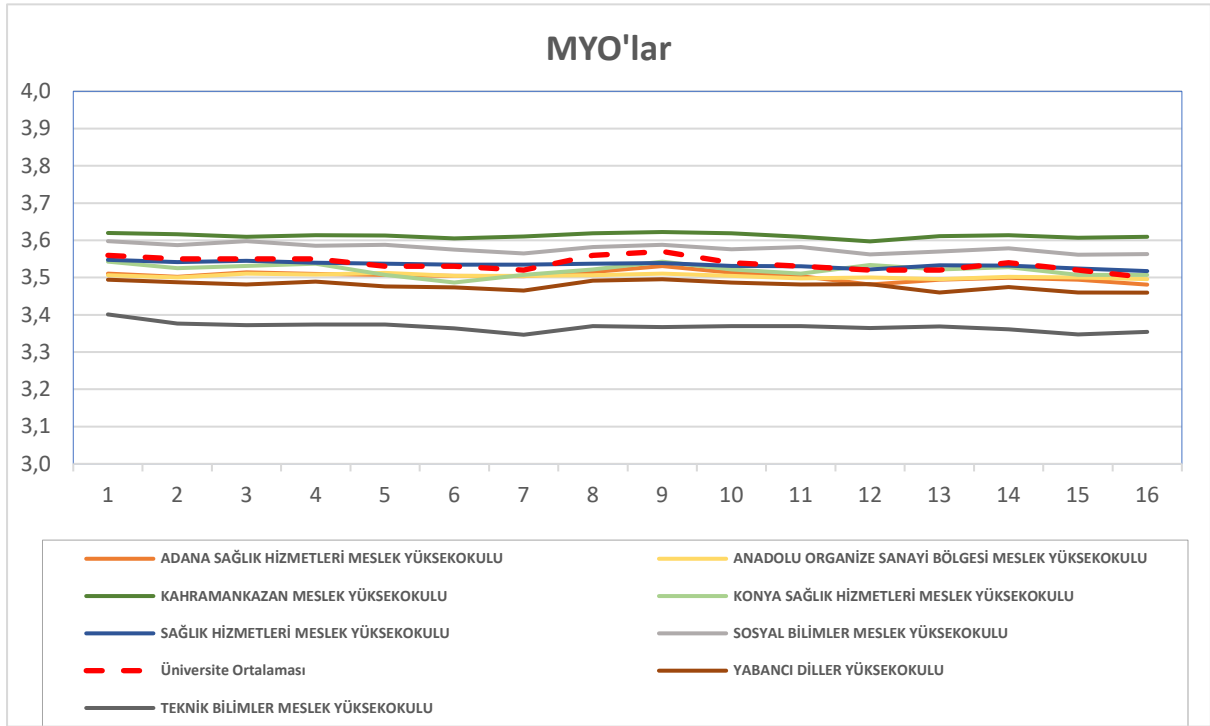


Şekil 1 Tüm üniversitede anket sorularına verilen ortalamalar

Şekil 1’de görüleceği üzere 2022-2023 bahar döneminde tüm sorularda ortalamalar 3,4’ün üzerine çıkmaktadır. Genel olarak öğrencilerin anket sorularında verilen durumlar açısından eğitim öğretim faaliyetlerinde ele alınan süreçleri çok yeterli bulma eğiliminde oldukları söylenebilir. Soruların ortalamaları arasındaki farklar oldukça küçük düzeydedir. 2020-2021 güz/bahar ve 2021-2022 güz/bahar ve 2022-2023 güz dönemleri ile 2022-2023 bahar döneminde sorulara verilen yanıt ortalamalarının oldukça benzer olduğu görülmektedir.

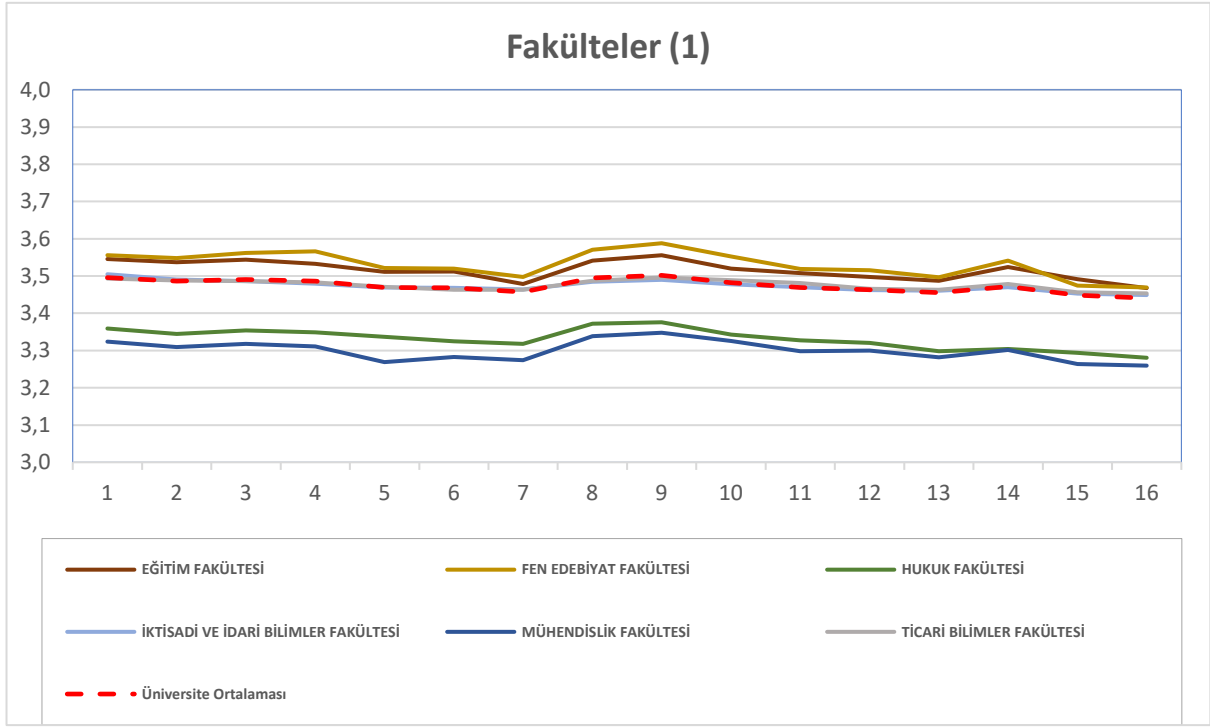
Aşağıdaki grafikler üniversitenin farklı ancak benzer birimlerinden bahar döneminde elde edilen ortalamaların dağılımlarını göstermektedir.

Meslek Yüksekokulları.

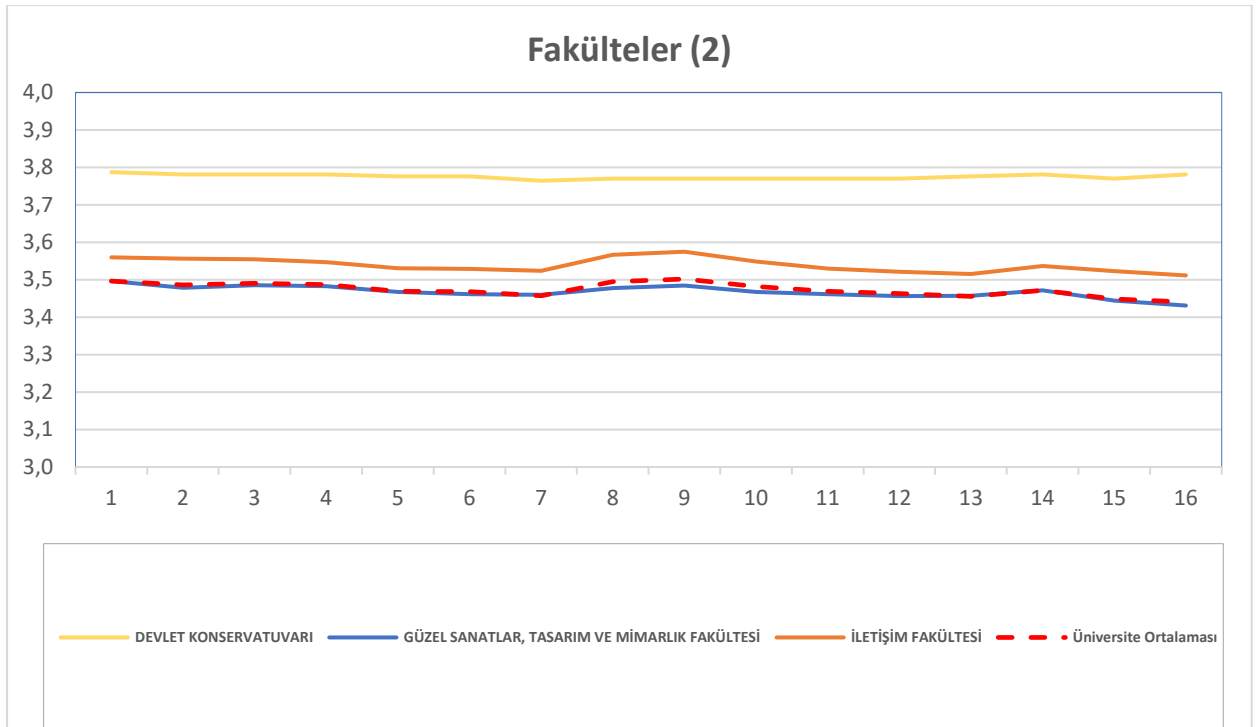


Şekil 2 MYO ortalamaları

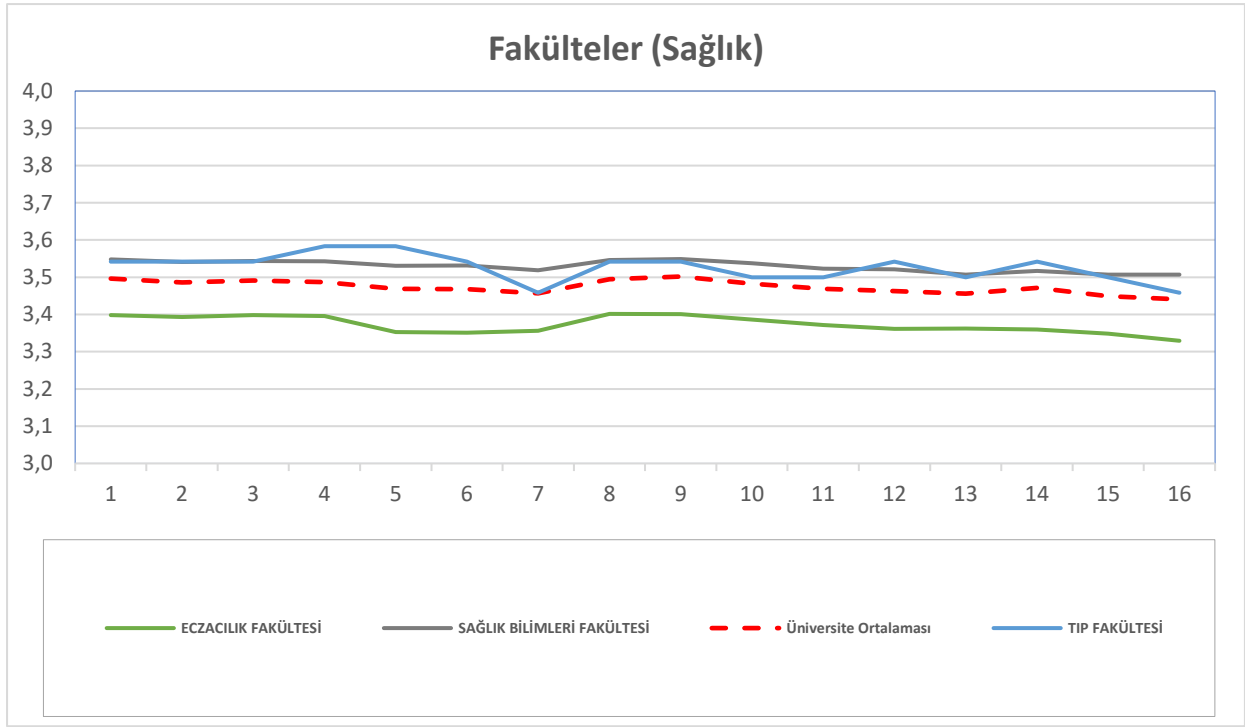
Fakülteler.



Şekil 3 Fakülteler (1) ortalamaları

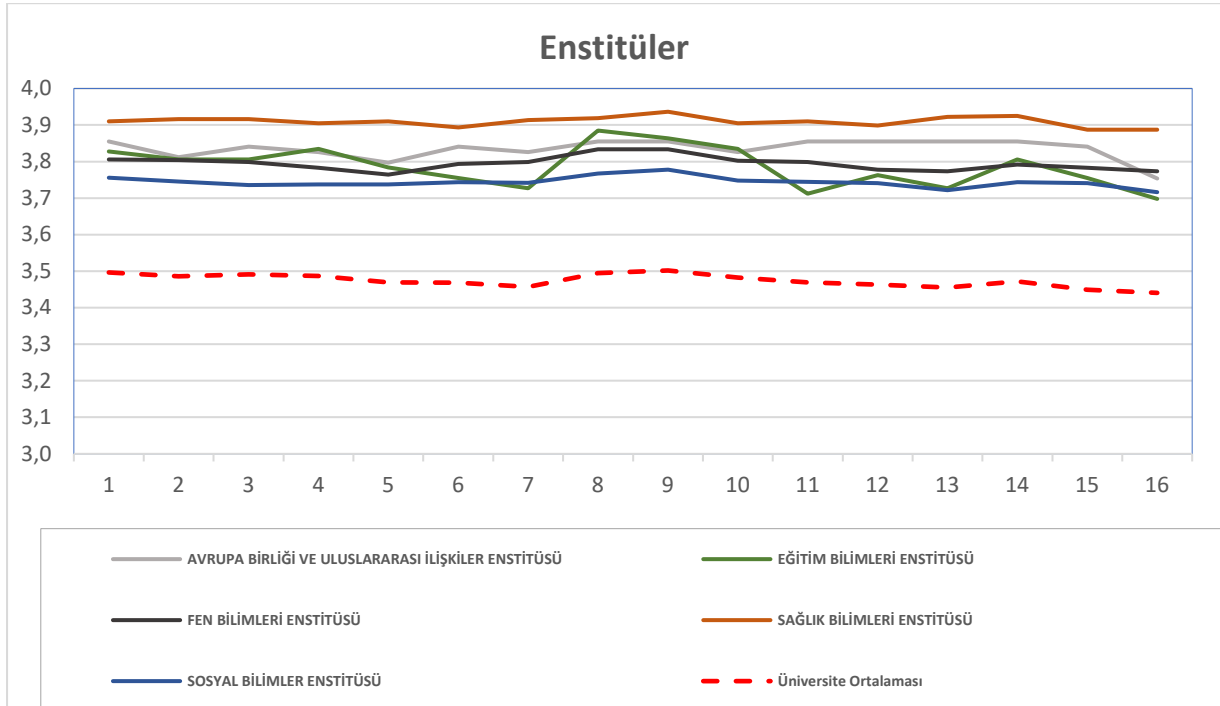


Şekil 4 Fakülteler (2) ortalamaları



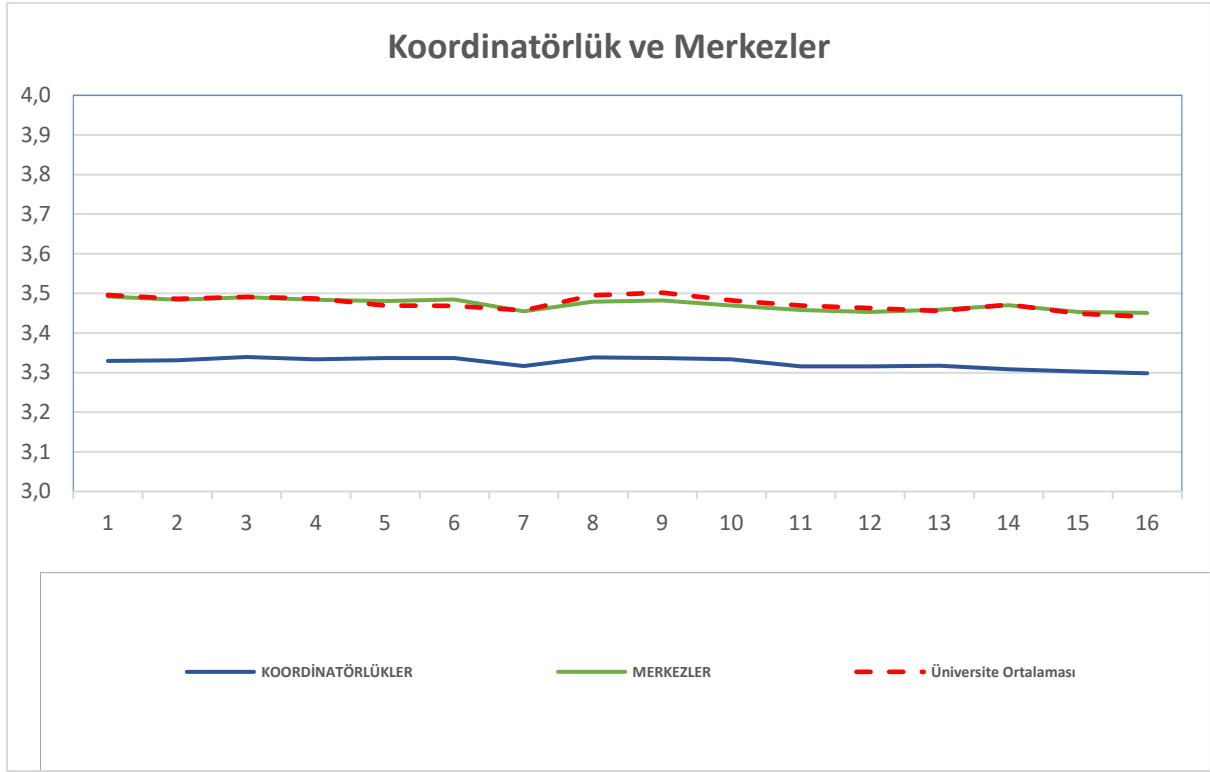
Şekil 5 Fakülteler (Sağlık) ortalamaları

Enstitüler.



Şekil 6 Enstitü ortalamaları

Koordinatörlük ve Merkezler.



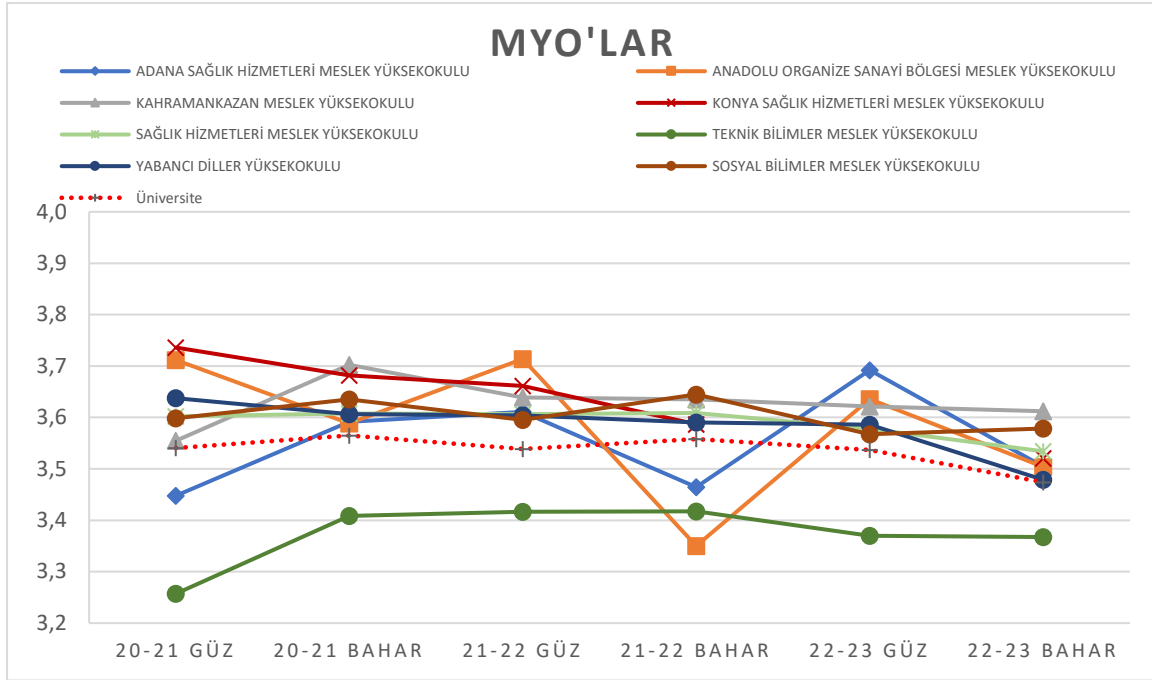
Şekil 7 Koordinatörlük ve merkez ortalamaları

BÖLÜM III

ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRMELERİNİN DÖNEMLERE GÖRE İZLENMESİ

Raporun bu bölümünde üniversitenin farklı birimlerine yönelik öğrenci değerlendirmelerinin dönemlere göre izlenmesi amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda ders süresince yürütülen etkinliklerin öğrenciler tarafından ne ölçüde yeterli algılandığına yönelik ifadeler verilen yanıtlara bağlı olarak genel ortalamalar hesaplanmıştır. Öğrencilerin yeterlik algıları için genel ortalamalar Hiç 1 puan, Nadiren 2 puan, Genellikle 3 puan ve Çok 4 puan olarak değerlendirilmektedir. Dönemlere göre izleme yapabilmek amacıyla aşağıdaki grafiklerde farklı birimlere yönelik 2020-2021 Güz/Bahar, 2021-2022 Güz/Bahar ve 2022-2023 Güz/Bahar dönemi genel değerlendirme ortalamaları birlikte sunulmaktadır. Üniversitenin farklı ancak benzer birimlerinden dönemlere göre elde edilen ortalamalar aynı grafikte yer almaktadır. Ayrıca üniversitenin 6 dönemlik grafiği de her grafikte kırmızı kesikli çizgi ile gösterilmiştir. Bu bölümde bir önceki bölümden farklı olarak grafikler **3,2-4,0** aralığında verilmiştir.

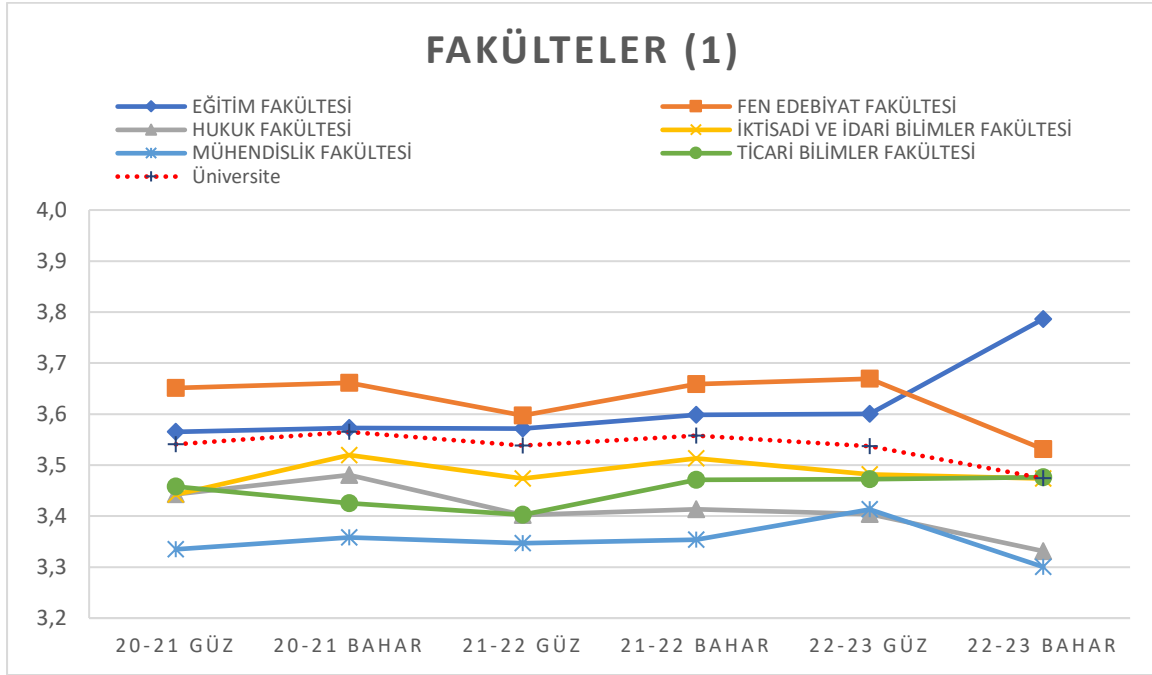
Meslek Yüksekokulları.



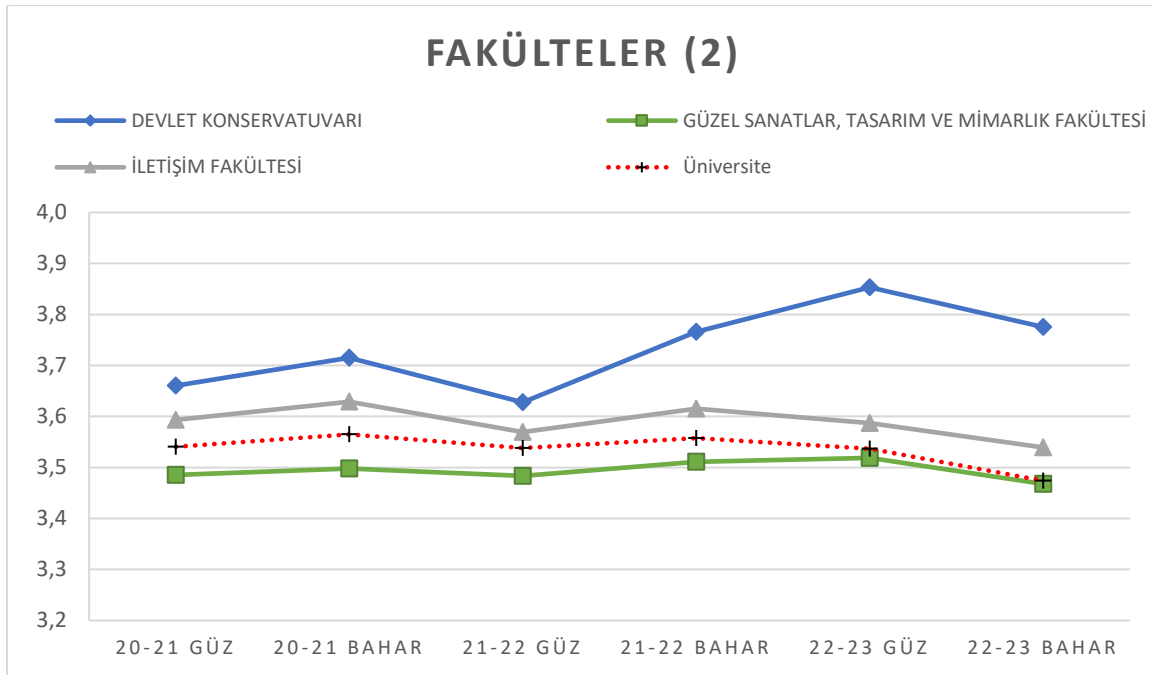
Şekil 8 MYO'lar dönemler

* 22-23 Güz döneminde Konya Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu'na ait veri yoktur.

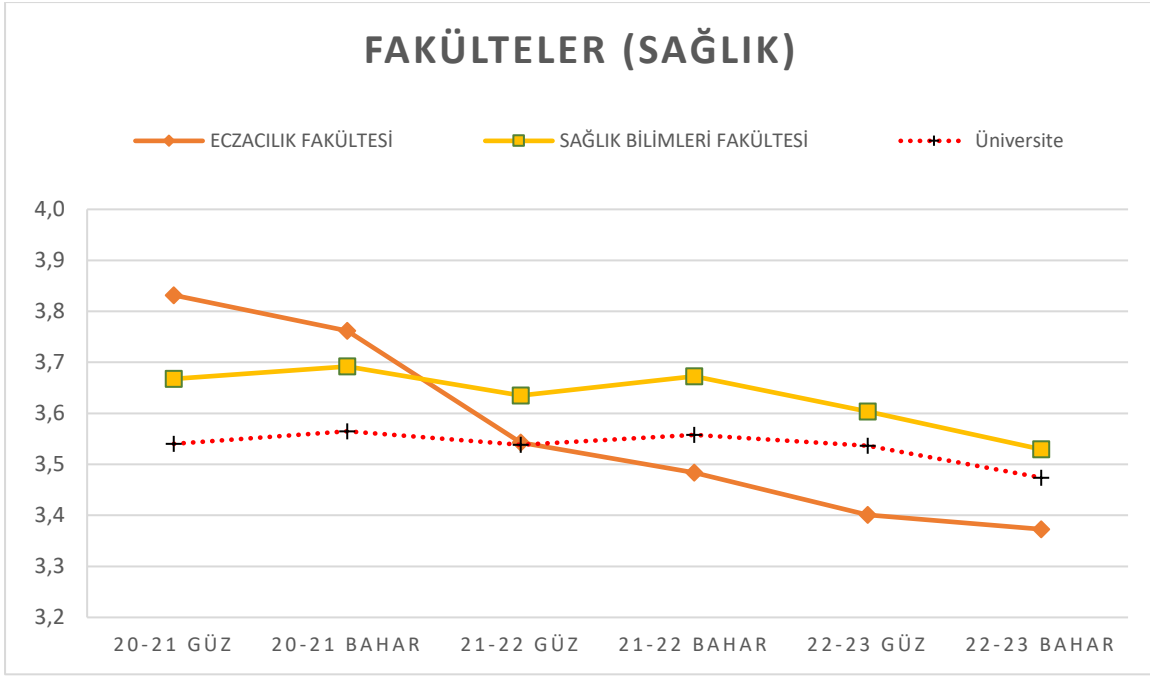
Fakülteler.



Şekil 9 Fakülteler (1) dönemler

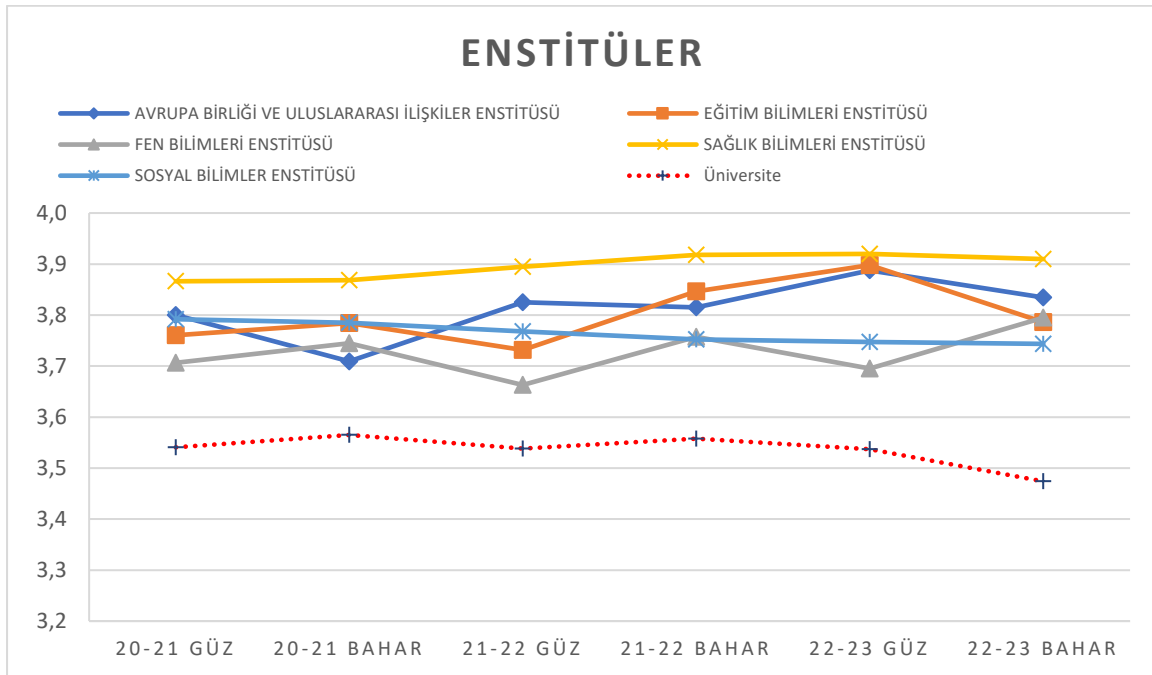


Şekil 10 Fakülteler (2) dönemler



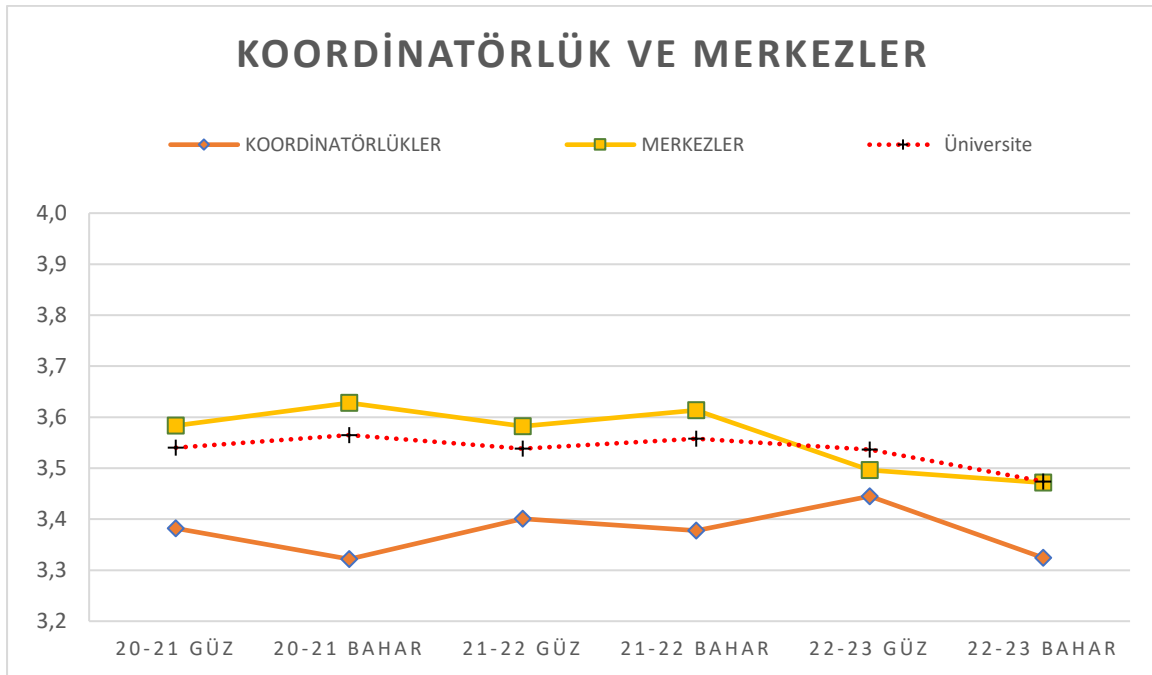
Şekil 11 Fakülteler (Sağlık) dönemler

Enstitüler.



Şekil 12 Enstitüler dönemler

Koordinatörlük ve Merkezler.



Şekil 13 Koordinatörlük ve Merkezler dönemler

SONUÇ

Yukarıdaki grafiklerden de görüleceği gibi Başkent Üniversitesi öğrencileri eğitim öğretim faaliyetleri sürecinde yürütülen uygulamaları yeterli bulmaktadırlar. Bu rapor genel olarak tüm katılımcı yanıtlarından elde edilen bilgilere göre süreç içerisinde düzeltilmesi gereken bir durumun olup olmadığını göstermesi açısından dikkate alınmalıdır. Elde edilen sonuçlar, fakülteler, yüksekokullar, meslek yüksekokulları, enstitüler ve diğer birimlerde önemli bir sorun olduğuna işaret etmemektedir. Öğrenciler anket sorularına büyük ölçüde olumlu yanıt vermişlerdir. Genel olarak bir sorun gözükmemesine rağmen programlar ve ders bazında dikkate alınması gereken ve eğitim faaliyetleri ile ilgili olarak düzeltilmesi gereken durumlar olabilir. Ayrıca 2022-2023 Bahar döneminde tüm üniversitede öğrenci değerlendirme sonuçlarının ortalamasında raporun 3. bölümünden de görülebileceği üzere az da olsa bir düşüş gözlenmektedir. Alt birimlerde 2022-2023 Bahar dönemi raporunun 2020-2021 Güz/Bahar, 2021-2022 Güz/Bahar ve 2022-2023 Güz dönemi raporları ile birlikte değerlendirilmesi önerilmektedir. Alt birimlerde öğrenci değerlendirmeleri dönemlere göre izlendiğinde dönemler arasında genel olarak ortalamalarda önemli değişiklikler gözlenmemektedir.